



By-, Land- og Transportministeriet

Departementet

11. august 2026

2026-2563

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

Klage over Esbjerg Kommunes dispensation af 3. juni 2026

By-, Land- og Transportministeriet har den 3. juli 2026 afvist at behandle foreningen

(herefter Foreningen) klage over Esbjerg Kommunes dispensation efter naturbeskyttelseslovens¹ § 65, stk. 2.

Foreningen har den 6. juli 2026 fremsendt vedtægterne og anmodet om, at klageberettigelse vurderes igen.

By-, Land- og Transportministeriets afgørelse

De fremsendte vedtægter indeholder ikke sådanne nye oplysninger om Foreningens formål, at det giver By-, Land- og Transportministeriet anledning til en anden vurdering af Foreningens klageberettigelse og dermed til en realitetsbehandling af klagen.

Begrundelsen fremgår nedenfor.

By-, Land- og Transportministeriets kompetence

Kommunalbestyrelsens afgørelser efter naturbeskyttelsesloven kan påklages til by-, land- og transportministeren, jf. § 6, stk. 1 og 2, i lov nr. 1455 af 10. december 2024 om udbygning af rute 11 mellem Korsbro og Varde (herefter anlægsloven).

Regler om genoptagelse

Anlægslovens indeholder ikke bestemmelser om genoptagelse.

Spørgsmålet om genoptagelse må derfor behandles på grundlag af dansk forvaltningsrets uskrevne regler om ulovbestemt genoptagelse (remonstration).

¹ Bekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 af lov om naturbeskyttelse



En myndighed er forpligtet til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage sagen, hvis der foreligger ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Nye væsentlige retlige forhold kan desuden betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag.

Klageberettigelse

Klageberettigelse er en procesforudsætning og skal vurderes forud for enhver realitetsbehandling.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, nr. 5, at lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, er klageberettigede. Interessen skal desuden være værnet efter naturbeskyttelsesloven.

Det følger af Miljø- og Fødevarenevnets praksis, at det vurderes konkret, om en lokal forening har en tilstrækkeligt værnet interesse i en afgørelse, navnlig på baggrund af foreningens vedtægter. Efter nævnets praksis betyder en "væsentlig interesse", at foreningen skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad. Nævnet lægger ved væsentlighedsvurderingen vægt på, om foreningen efter formuleringen af vedtægterne udtrykkeligt varetager hensyn, som er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven. Et generelt formuleret formål er f.eks. normalt ikke tilstrækkeligt.²

By-, Land- og Transportministeriets vurdering

Det fremgår af de fremsendte vedtægter, at formålet er at modsatte sig en udbygning af rute 11, kæmpe for et ønske om debat og en større borgerinddragelse ved ændringer af vejen. Foreningen søger, at beboernes tarv, huse/ejendomme, landskabet, naturen og kulturarven beskyttes ved ændringer af hovedvejen.

Klager er efter ministeriets opfattelse en lokal forening, hvis primære formål er modstand mod det af Folketinget vedtagne anlægsprojekt. Ministeriet konstaterer, at der ikke er oplysninger om, at foreningen i en vis kvalificeret grad er berørt af dispensationen,

² MFKN 23/07294



eller at foreningen har særlig tilknytning til de interesser, der er beskyttet af naturbeskyttelsesloven.

Ministeriet finder ikke, at en generel henvisning til naturen opfylder kravet om væsentlighed.

De fremsendte vedtægter giver derfor ikke anledning til en anden vurdering af foreningens klageberettigelse. Ministeriet finder, at klager ikke er omfattet af § 86, stk. 1, nr. 5, og at Foreningen ikke kan anses for klageberettiget i forhold til Esbjerg Kommunes afgørelse.

Søgsmålsvejledning

By-, Land- og Transportministeriets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. anlægslovens § 11.

Afgørelsen offentliggøres på ministeriets hjemmeside under iagttagelse af bestemmelserne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Kopi af brevet er sendt til Esbjerg Kommune og Vejdirektoratet.

Med venlig hilsen